



PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga. Elektros g. 9, 35175 Panevėžys, tel. (8 45) 468765, faks. (8 45) 468583, el. p. panevezio.apygardos@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188607531

Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerijai

2023-05-04 Nr.

Dėl projektų derinimo

Atliepiant į siūlymą pateikti pastabas (suderinti) dėl projektų paketo Nr. 23-5486 "Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo "Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „dėl apylinkių teismų reorganizavimo“, Lietuvos Respublikos įstatymo "Dėl Lietuvos aukščiausiojo teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų steigimo, apygardų teismų veiklos teritorijų nustatymo ir Lietuvos Respublikos prokuratūros reformavimo" Nr. I-1497 6 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo ir jų veiklos teritorijų nustatymo įstatymo Nr. I-2375 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos apylinkių teismų reorganizavimo įstatymo, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 101 ir 119 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 62-1, 304 ir 441 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 62-2 ir 62-3 straipsniais įstatymo, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 168, 214, 225, 372 ir 373 straipsnių pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui" teikiame dėl jo keletą pastabų, kurios susiję su Panevėžio apygardos teismo teritorijoje veikiančių teismų veiklos organizavimu:

Dėl Panevėžio apylinkės teismo Pasvalio rūmų sujungimo su Biržų rūmais, naikinant Pasvalio rūmus ir atsisakant jų infrastruktūros

Šio siūlymo realizavimas turi du aspektus- teismų veiklos ir bylų dalyvių teisių į efektyvų procesą.

Dėl pirmojo aspekto pastebime, kad nekviestionuojant šių teismo rūmų naikinimo ir jų sujungimo su Biržų rūmais, manome, jog derėtų atsižvelgti, kad galimybės pagal dabartinės Biržų rūmų pastatą sukurti naujas darbo vietas bent dviem teisėjams, dviem jų padėjėjams ir, galimai dviem sekretorėms, be patalpų rekonstrukcijos, pasak teismo pirmininkės, nėra.

Biržuose šiuo metu užimtos trys teisėjų vietos iš keturių, Pasvalyje- dvi teisėjų vietos irgi iš keturių vietų. Jeigu dabar Biržų ir Pasvalio rūmuose esančių teisėjų skaičius nesikeis, Biržuose po Pasvalio rūmų panaikinimo ir infrastruktūros atsisakymo, turėtų dirbti aštuoni teisėjai ir atitinkamai su jais dirbančio personalo. Biržų rūmų patalpos tam nepritaikytos.

Manytume, jog atsisakant Pasvalio rūmų ir jų infrastruktūros, racionaliau juos jungti prie Panevėžio rūmų. Šie rūmai turi pakankamą struktūrą "absorbuoti" tokį teisėjų ir darbuotojų kiekį, šiuo metu Panevėžio rūmuose neužimtos bent trys teisėjų vietos. Šiuo metu Pasvalio rūmuose abu dirbantys teisėjai važinėja iš Panevėžio ir yra išreiškę pageidavimą persikelti į Panevėžio rūmus.

Pagal deklaruojamą sumanytą dėl rūmų sujungimo, siekiama, kad teisėjų būtų ne mažiau 7, kas leistų tikėtis teisėjų specializacijos. Minėta, šiuo metu Pasvalio ir Biržų rūmuose yra aštuonios teisėjų darbo vietos, užimtos penkios.

Jeigu, kaip aiškinamajame rašte nurodoma, apylinkės teisėjų skaičius būtų mažinamas apie 10 proc. ir tas atliekama neužpildant šiuo metu neužimtas jų vietas, manytina, jog po sujungimo Biržų rūmuose dirbtų 5 teisėjai. Toks jų skaičius vargu ar būtų pakankamas teisėjų specializacijai nustatyti. Pasvalio rūmų sujungimo su Panevėžio rūmais atveju nebūtų kliūčių Panevėžio rūmuose ir toliau vykdyti teisėjų specializavimą.

Dėl bylų dalyvių teisės į efektingą ir ekonomišką procesą manytume, jog Pasvalio rūmų prijungimas prie Biržų rūmų, atsisakant Pasvalio infrastruktūros, gali sukelti per didelių nepatogumų ir pabranginti, prailginti procesus.

Pasvalio rajono gyventojų susisiekimas su Biržų rūmais viešuoju transportu gerokai sudėtingesnis nei su Panevėžio rūmais (mažiau pravažiuojančių autobusų, nes nuo Panevėžio link Rygos važiuojantys autobusai į Biržus neužvažiuoja.).

Gal būt būtų racionalu pasvarstyti, jog Pasvalio rūmų struktūros atsisakymo atveju Pasvalyje vis tik būtų rasta galimybė bylos dalyviams naudotis nuotolinio ryšio vaizdo - garso priemonėmis , kad dalyvauti teismo posėdžiuose į teismo rūmus fiziškai nevykstant, ypač, kai pats asmuo tokių priemonių ar gebėjimų neturi. Gal būt tai galėtų užtikrinti Nacionalinė teismų administracija bendradarbiaudama su savivalda, su policija biblioteka , pašto įstaiga ar pan.

Dėl Švenčionių rūmų prijungimo prie Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmų

Toks pasikeitimas sąlygos šių rūmų perėimą į Panevėžio apygardos teismo teritoriją. Teismo veiklos požiūriu tai turėtų sąlygoti nedidelius pokyčius(tikėtina padidės išvažiuojamųjų teismo posėdžių skaičius , didės vertimo paslaugų poreikis), bet praktika rodo, jog dalyvaujančių byloje atvykimo į posėdžius Panevėžyje problemų padaugės. Tai susiję su tuo, kad susisiekimas viešuoju transportu tarp Visagino savivaldybės , pasikeitimo atveju iš Švenčionių savivaldybės , ir Panevėžio labai menkai išvystytas ir nepatogus. Kad laiku atvykti į teismo posėdžius pirmojoje dienos pusėje, dažnai tenka išvykti iš vakaro. Dažniausia iš Visagino savivaldybės patogiau tą atlikti per Vilnių, o ne tiesiogiai. Tikėtina, jog tokia pat situacija bus ir su atvykimu į Panevėžį iš Švenčionių savivaldybės.

Manome, jog dėl nurodytų priežasčių nebūtų tikslinga jau dabar Švenčionių rūmus jungti prie Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmų.

Dėl apylinkės teismų teisėjų skaičiaus mažinimo

Minėta, jog deklaruojama apie siekį 10 proc., mažinti šių teisėjų skaičių.

Siūlome papildomai apsvarstyti ar atsižvelgiant į tai, jog nemaža dalis ypač baudžiamojo pobūdžio veikų taps teisingos apylinkės teismams jas perdavus iš apygardos teismų, tad apylinkių teismų darbo krūvis padidės, ar tikslinga jau dabar ir tokia apimtimi atlikti apylinkės teismų teisėjų skaičiaus sumažinimą. Gal būt būtų racionalu kažkurį laiką atlikti bylų srautų, krūvių pokyčių stebėseną ir priklausomai nuo jos rezultatų imtis , jeigu liktų būtinumas, teisėjų skaičiaus keitimo.

Kitų esminių pastabų projektams neteikiame.

Pagarbiai

Teismo pirmininkas

Eigirdas Činka

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Panevėžio apygardos teismas, 188607531, Panevėžys, Elektros g. 9
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl išvados
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-05-05, 1T-564
Adresatas	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, Gedimino pr. 30, Vilnius
Registratorius	Vyriausiasis specialistas Marina Zukienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2023-05-05 09:10:11
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2023-05-23 atspausdino l.e.p. Asta Gedzevičiūtė (nuo 2023-05-22 iki 2023-05-26, Kasmetinės atostogos, pavaduojamas Patarėjas Samanta Delekaitė)

Nuorašas tikras
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija
2023-05-23